

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica – Settore concorsuale 10/D3 - SSD L-FIL-LET/04, composta da

Componente: Prof. Alfredo Casamento – Professore presso l'Università di Palermo,
Segretario: Prof. Francesco Citti – Professore presso l'Università di Bologna,
Presidente: Prof.ssa Sabina Tuzzo – Professoressa presso l'Università del Salento,

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 55/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum* max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max punti 8
 - a1) con tesi nell'ambito specifico del SSD L-FIL-LET/04, con particolare rilevanza internazionale (doppio titolo, cotutela, doctor Europaeus, etc.): pti 8
 - a2) con tesi nell'ambito specifico del SSD L-FIL-LET/04: pti 6
 - a3) con tesi in un ambito di latinistica affine: pti 5
 - a4) con tesi nell'ambito delle filologie e letterature classiche (ma non della latinistica): pti 3

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 8
 - b1) titolarità di corsi ufficiali nell'ambito del SSD L-FIL-LET/04: max pti 4
 - b2) attività didattica complementare (SSD L-FIL-LET/04): max pti 3
 - b3) tutorati didattici (SSD L-FIL-LET/04): max pti 1

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 14
 - c1) fruizione di borse di studio finalizzate alla ricerca in Italia (assegni/post-doc): max pti 6
 - c2) fruizione di borse di studio all'estero e visiting scholarship: max pti 5
 - c3) attività di ricerca presso centri qualificati in Italia e all'estero: max pti 3

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; premi e riconoscimenti; max 5
 - d1) organizzazione, coordinamento di progetti: max pti 3
 - d2) partecipazione a progetti: max pti 1
 - d3) premi e riconoscimenti: max pti 1

- e) partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Monografie: max punti 5 per monografia fino ad un max di punti 20
2. Articoli in rivista; capitoli in volume o atti di convegno: max punti 3 per ciascuno, fino ad un max di punti 30
3. Recensioni/voci di enciclopedia: max punti 1 per ciascuna, fino ad un max di punti 5

Nella valutazione dei prodotti (delle categorie 1, 2 e 3 su indicate) si tiene conto partitamente di: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; b) congruenza con il SSD a bando; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica; d) nelle pubblicazioni a più autori si tiene conto dell'apporto individuale precisato dal candidato (evincibile; non evincibile: in mancanza di chiara suddivisione, l'indicatore vale come fattore moltiplicatore per le voci precedenti da 1 a 0, a seconda che l'apporto sia pieno oppure no).

In particolare, per quanto riguarda la congruenza rispetto al SSD L-FIL-LET/04, si considera congruente tutto ciò che riguarda la lingua / letteratura latina, anche nella lunga durata (oltre il VI secolo, fino alla Modernità), con una prospettiva linguistica, letteraria o di reception studies che abbia come costante punto di riferimento anche la lingua/letteratura antica. Saranno considerati di minore pertinenza studi che abbiano come esclusivo o predominante focus il testo moderno, anche se in lingua latina.

4. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti 5.

PRESIDENTE Prof.ssa Sabina Tuzzo

collegata telematicamente

COMPONENTE Prof. Alfredo Casamento

collegato telematicamente

SEGRETARIO Prof. Francesco Citti

firmato digitalmente

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2757 DEL 4/05/2022 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 37 DEL 10/05/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alfredo Casamento, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-FIL-LET/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 4/07/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Francesco Citti.

In fede

Palermo 4/07/2022

Il Prof.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alfredo Casamento', written in a cursive style.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2757 DEL 4/05/2022 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 37 DEL 10/05/2022

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Sabina Tuzzo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-FIL-LET/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 4/07/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Francesco Citti.

In fede

Luogo e data Lecce, 4/07/2022

Il Prof.